

## **ACHTERGRONDINFORMATIE AFWIJZINGEN KINDERPARDON UTRECHTSE GEZINNEN**

**Zeventien Utrechtse gezinnen, met in totaal 34 kinderen zijn afgewezen voor de Afsluitingsregeling langdurig verblijvende kinderen, beter bekend als 'kinderpardon'. Deze kinderen wonen allemaal al meer dan vijf jaar in Nederland. Vijftien van hen wonen hier al langer dan tien jaar, vijftien kinderen zijn zelfs in Nederland geboren. Bij zes van deze gezinnen is ook het beroep al afgewezen. Hoewel ze in hoger beroep gegaan zijn, kunnen de tien kinderen uit deze zes gezinnen daardoor het land uitgezet worden.**

Bij vrijwel al deze gezinnen is de aanvraag kinderpardon afgewezen, omdat ze volgens de IND te lang 'buiten beeld' waren. Onterecht vinden de Utrechtse organisaties STIL en Huize Agnes, want deze kinderen zijn al jaren bekend bij de overheid via school en/of gemeente.

### **Het beoogde doel van de regeling is niet bereikt**

De Afsluitingsregeling was een politiek besluit met als doel iets te betekenen voor gezinnen die al lang zonder rechtmatig verblijf in Nederland waren. Het kabinet heeft destijds haar wens geuit om de kinderen die meer dan vijf jaar in Nederland wonen de kans te bieden op een verblijfsvergunning. Om zo een eind te maken aan de jarenlang voortdurende onzekerheid van een leven zonder rechtmatig verblijf waar ze geheel buiten eigen toedoen in terecht zijn gekomen. Voor de 17 afgewezen gezinnen en vele andere gezinnen in het land heeft de regeling het beoogde doel niet bereikt. Tegelijk is hen door de 'kinderpardon-deal' de mogelijkheid ontnomen ooit nog een beroep te doen op een vergelijkbare regeling.

### **Geen sprake van 'buiten beeld zijn'**

Van de 'kinderpardon-gezinnen' die vanuit STIL en Huize Agnes begeleid worden, is het merendeel afgewezen wegens het zogenaamde beschikbaarheidscriterium. Volgens de IND zijn deze gezinnen langer dan drie maanden 'uit beeld' geweest. Ze zouden 'in een te vergaande mate zijn verdwenen in de illegaliteit'. Feit is echter dat deze kinderen continu in beeld waren bij de overheid. Zo gaan alle kinderen naar school, waardoor ze in beeld zijn bij de leerplichtambtenaar en dus ook bij het ministerie van onderwijs. Ook zijn vrijwel alle gezinnen bij de lokale overheid gemeld.

Vier gezinnen krijgen zelfs al jarenlang opvang en begeleiding bij Huize Agnes, een opvanghuis dat gefinancierd wordt door de gemeente Utrecht, die weer een vergoeding ontvangt van het Rijk. Deze gezinnen zijn binnen drie maanden na het verlaten van het AZC hier opgevangen en gemeld bij de gemeente. De gemeente betaalde hen maandelijks leefgeld en declareerde dit bedrag rechtstreeks bij de IND. Daarmee waren ze in beeld bij zowel de lokale overheid als het Rijk.

Daarnaast verklaarde oud-Kamerlid Joël Voordewind (ChristenUnie) in een [interview met Trouw](#) dat het kabinet bij de verruiming van het kinderpardon in 2019 afgesproken heeft om coulant te handelen als kinderen bekend zijn bij de gemeente. Deze coulance lijkt in de praktijk niet nageleefd te worden, waardoor kinderen die geholpen moesten worden door deze regeling, alsnog uitgezet dreigen te worden.

### **Deskundigen waarschuwen voor ontwikkelingsschade kind**

Door de onzekere situatie waarin de kinderen leven en vaak door de stress van de ouders, kampen veel kinderen met psychische problemen. In de 'Schadenota bij uitzetting van langdurig verblijvende kinderen' uit 2018 concluderen deskundigen dat uitzetting zal leiden tot trauma en ontwikkelingsschade. Om de gevolgen voor deze specifieke kinderen in kaart te brengen, hebben STIL en Huize Agnes bij diverse gezinnen een individueel onderzoek laten doen door de Rijksuniversiteit Groningen (Best Interest of Child-onderzoek). Deze onderzoeken bewijzen dat uitzetting naar het land van herkomst schadelijk zou zijn voor deze kinderen omdat de situatie in het land van herkomst niet veilig voor opgroeiende kinderen en omdat de betreffende moeders te kwetsbaar zijn om, zonder het netwerk dat ze hier opgebouwd hebben en de zorg die ze hier krijgen, een veilige gezinssituatie te creëren.

In de beschikking van de IND staat dat ze deze onderzoeksresultaten erkennen, maar desondanks het staatsbelang zwaarder laten wegen dan het individueel belang van deze kinderen.

### **Risico op uitzetting**

De advocaten van de afgewezen gezinnen hebben inmiddels allemaal beroep ingediend bij de rechtbank. Zes van de gezinnen hebben intussen van de rechtbank te horen gekregen dat dit beroep afgewezen is. Hoewel ze daarna in hoger beroep gegaan zijn, kunnen de tien kinderen uit deze gezinnen nu het land uitgezet worden.

De andere gezinnen wachten nog op de uitspraak met betrekking tot hun beroep. De kans op goed nieuws is voor hen echter ook klein. De Afsluitingsregeling langdurig verblijvende kinderen betreft namelijk zogeheten 'begunstigend uitzonderingsbeleid', waardoor de staatssecretaris de regeling met veel vrijheid heeft kunnen vormgeven. De rechter zal uiteraard toetsen of de IND volgens de vastgestelde beleidsregels heeft gehandeld, maar kan niet oordelen over de rechtvaardigheid van de beleidsregels an sich.

---

### **Meer informatie:**



**STIL** biedt medische, juridische en humanitaire hulp aan mensen zonder verblijfsvergunning en komt op voor hun belangen. Meer informatie: [www.stil-utrecht.nl](http://www.stil-utrecht.nl)



**Stichting Agnes van Leeuwenberch (Huize Agnes)** biedt tijdelijke opvang en begeleiding aan ongedocumenteerde vrouwen en hun kinderen, die in een schrijnende situatie verkeren. Het betreft hier veelal vrouwen die slachtoffer zijn van huiselijk geweld, vrouwenhandel en/of die kampen met ernstige psychische klachten of opvoedingsproblemen. Meer informatie: [www.huizeagnes.nl](http://www.huizeagnes.nl)